

ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ З ОБДАРОВАНИМИ ДІТЬМИ В СИСТЕМІ МАН УКРАЇНИ



МАЛА
АКАДЕМІЯ НАУК
УКРАЇНИ

*Ісаєва О.О., доктор пед. наук,
проф., голова журі секції
зарубіжної літератури*

*Метою наукових знань має бути
спрямованість розуму
на те, щоб він формулював міцні та
правдиві судження
про всі предмети, що зустрічаються.*
Рене Декарт



Це результат поєднання таких характеристик:

- інтелектуальних здібностей, що перевищують середній рівень;
- творчого підходу;
- наполегливості.

(За визначенням американського психолога Дж. Рензулі)



*** Що ж таке
обдарованість?**

до категорії філологічно обдарованих дітей ми можемо віднести учнів, що відповідають одним або декільком з таких показників:

- люблять читати, цікавляться літературними новинками;
- мають високі показники у навчальній та/ або позашкільній діяльності з мови/ літератури;
- пишуть власні літературні твори;
- виразно декламують художні тексти;
- готують власні дослідження з певних тем та проблем з мови/літератури.

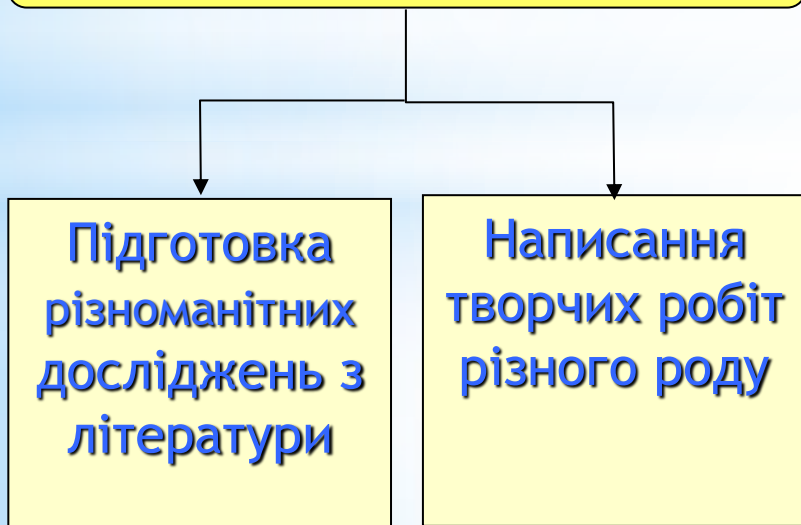


до категорії потенційно філологічно обдарованих можна віднести учнів, що цікавляться предметами гуманітарного циклу, захоплюються різного роду мистецтвами, беруть активну участь в різноманітних творчих проектах.

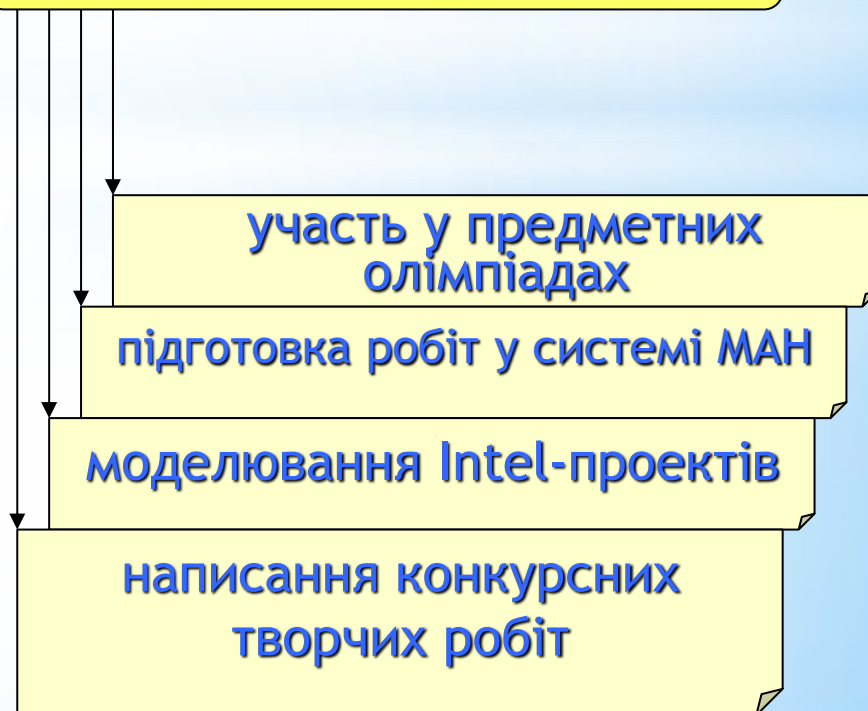
СПОСОБИ САМОВИЯВЛЕННЯ ОБДАРОВАНИХ ДІТЕЙ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ЛІТЕРАТУРИ



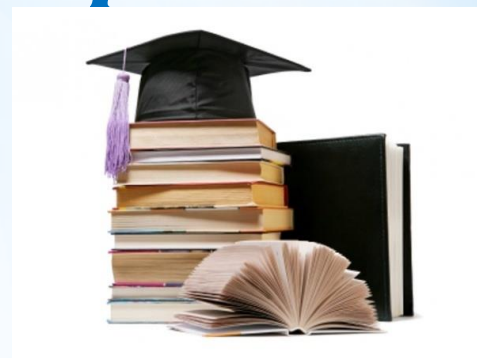
Самостійна творча діяльність



Конкурсна діяльність



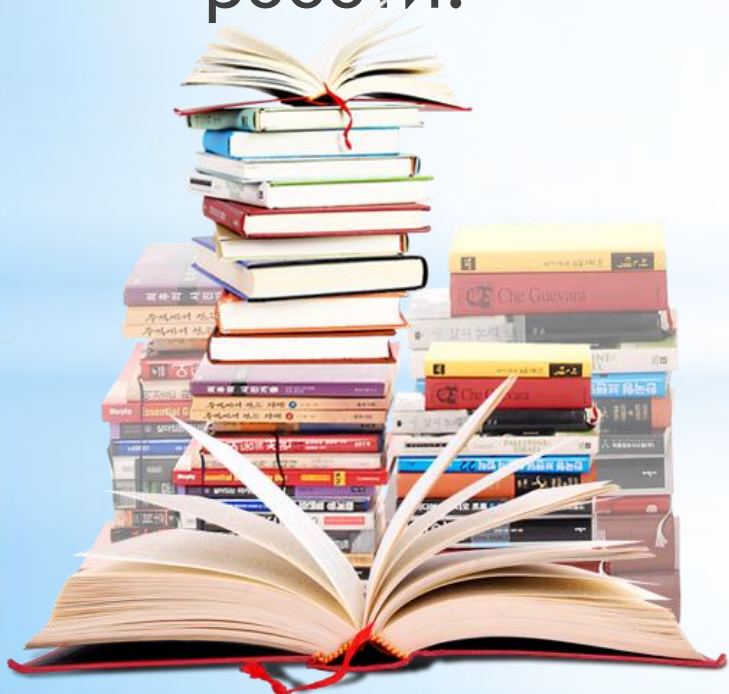
Манівська наукова робота з літератури –



це творча наукова робота учня, яка виконується самостійно і базується на знаннях, вміннях і навичках, здобутих під час шкільного та позашкільного вивчення літератури.

- * заочне оцінювання науково-дослідницької роботи конкурсанта;
- * контрольну роботу із базової дисципліни);
- * прилюдний захист власної наукової роботи.

* **Всеукраїнський
етап конкурсу-
захисту МАН
включає:**



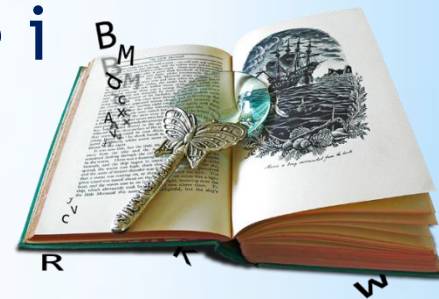
Наукові дослідження учнів з літератури оцінюються за такими показниками:

- ✓ актуальність та складність теми дослідження;
- ✓ наукове та практичне значення роботи;
- ✓ повнота викладення матеріалів дослідження;
- ✓ глибокий аналіз творів в єдності їх ідейно-естетичної сутності з використанням вивчених теоретико-літературних понять та аргументована власна оцінка художнього тексту;
- ✓ емоційне особистісне сприйняття аналізованих творів у широкому культурологічному контексті на основі власного розуміння та естетичного переживання;
- ✓ уміння зіставляти, узагальнювати, вести наукову дискусію;
- ✓ обґрунтованість і достовірність наукових положень і висновків;
- ✓ самостійність і творчий характер дослідження;
- ✓ грамотне відповідно до сучасних норм оформлення наукового дослідження;
- ✓ науковий стиль викладення матеріалу;
- ✓ уміння користуватися довідковою літературою;
- ✓ наявність посилань на використані джерела.



* **типові помилки під час підготовки робіт**

- ❑ **Неправильне оформлення “Вступу” дослідження** (У Вступі має бути обґрунтовано актуальність теми, обов’язково представлено такі структурні елементи будь-якого наукового дослідження, як об’єкт, предмет, мета, завдання, теоретичне і практичне значення, новизна).



- ❑ **Недоліки в структуруванні роботи** (В окремих випадках мав місце поділ тексту на дрібні частини, наприклад, коли обсяг підрозділу складав менше однієї сторінки; відсутність висновків до розділів, які є обов’язковими для наукової роботи).

Структура наукового дослідження може бути представлена у вигляді такої схеми:

Обґрунтування актуальності теми дослідження



Визначення об'єкта і предмета дослідження



Постановка мети і конкретних завдань дослідження



Відпрацювання гіпотези і теоретичних положень дослідження



Вибір методів дослідження



Обробка й критичний аналіз результатів дослідження



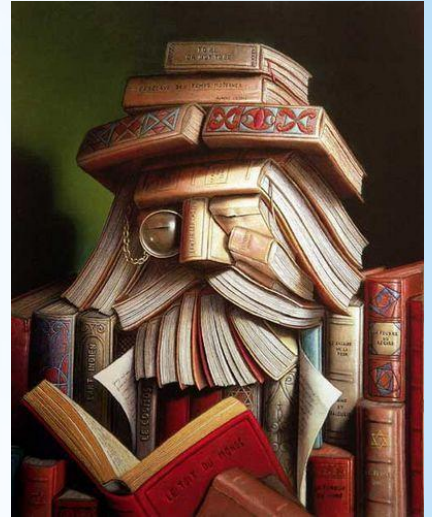
Формулювання висновків дослідження



Оформлення списку використаних джерел

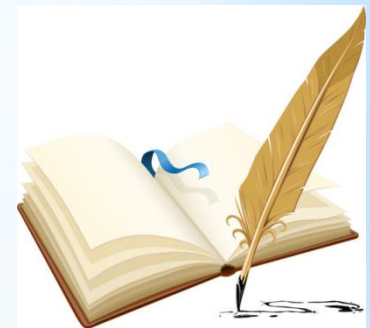
*** типові помилки під час підготовки робіт**

- ❑ *Неточність формулювань.*
- ❑ *Брак аналітичності і самотійності погляду .*
- ❑ *Слабка джерельна база, відсутність посилань на публікації, заявлені в списку використаних джерел.*
- ❑ *Помилки в оформленні списку використаних джерел.*



*** Аналіз контрольних робіт конкурсантів виявив низку проблем:**

- ✓ невміння почасти дати чітку відповідь на поставлене запитання, бажання замаскувати відсутність правильної відповіді власними роздумами навколо заявленої проблеми;
- ✓ слабкі знання про зв'язки зарубіжних письменників з Україною;
- ✓ недостатня загальна літературна та культурна ерудиція (практично відсутність знань про сучасних лауреатів Нобелівської премії, літературні друковані і електронні часописи тощо).



* Серед зауважень, що були виявлені під час захисту, слід вказати на такі:

- ✓ недосконалість мовлення учнів, брак виразності під час презентації основних положень дослідження;
- ✓ невміння правильно розрахувати час для виступу, виділити найсуттєвіші результати та найяскравіші приклади з дослідження;
- ✓ неузгодженість між мультимедійною презентацією, що супроводжує виступ конкурсанта, та її словесним коментарем.

